

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА****О.М. Климович**Луцкий национальный технический университет, Klimovychka@ukr.net

Обеспечение развития межрегионального сотрудничества невозможно без комплексного аналитического исследования условий и результатов эффективности его функционирования. В то же время использование различных зарубежных форм и механизмов его реализации в условиях Украины оказалось малоэффективным. Не последнюю роль в этом сыграло отсутствие научно обоснованной методики оценки эффективности межрегионального сотрудничества, использование которой может помочь определить проблемные стороны и приоритетные направления для его активизации. В связи с этим, исследования и систематизация существующих методологических подходов, выделение главных этапов оценки эффективности является особенно актуальным.

Основой наших исследований есть наработанные учеными методики расчетов, которые были ближайшими к этой тематике. Наиболее основательные теоретические наработки по формированию методики оценки эффективности механизма межрегионального сотрудничества принадлежат таким ученым, как Микула Н., Терещенко Т.В., Шилик Л.В., Мельник В.В., І.Сторонянська, А. Гранберг, А. Новоселов, В. Маслянников, А. Дейнека, М. Максимчук, Нусинов В.Я., Лямец В.И., Турило А.М., Орлов П.А., Мочерный С.В., Темченко А.Г. Но практически не сложилось ни единого подхода к анализу и оценки эффективности интеграционного сотрудничества, ни комплексного анализа показателей, которые характеризовали ее. Выявление нами закономерностей оценки эффективности механизма межрегионального сотрудничества позволит не только более объективно определить общий интеграционный уровень, но и создать предпосылки для наращивания конкурентных преимуществ регионов и оценить их совокупный синергетический эффект.

Чтобы выявить характерные особенности эффективности с позиции исследований межрегионального сотрудничества, следует выяснить, что вкладывается в содержание понятия "эффективность", а именно эффективность механизма интеграционных связей, которое представлено в Таблице разными авторами.

Анализ приведенных определений позволяет отметить, что все авторы исходят из традиционного определения эффективности, оно определяется ими как соотношение конечного результата и использованных ресурсов (рабочей силы, средств, предметов труда и др.). Частично соглашаясь с большинством ученых, мы считаем, что оценка эффективности механизма межрегионального сотрудничества обычно зависит от временного интервала при этом важное значение функции достижения цели и удовлетворения интересов участников; она не противоречит затратному (ресурсному) подходу к определению эффективности, однако имеет более сложный характер, соответственно, другую методику расчета.

Обобщая и синтезируя выше рассмотренные подходы, считаем целесообразным сформулировать собственную дефиницию понятия эффективности механизма обеспечения межрегионального сотрудничества. Следовательно, эффективность механизма обеспечения межрегионального сотрудничества – это отражение конечных результатов взаимодействия субъектов (систем) межрегионального сотрудничества при наименьших затратах за определенный промежуток времени. Поскольку эффективность характерна и для целенаправленного взаимодействия, то эта категория имеет управленческий характер и отражает степень достижения поставленных целей. Кроме критерия «затраты – результаты» надо учитывать критерий «результаты – цели».

Под результатами межрегионального взаимодействия будем понимать достижение синергетических эффектов от наращивания конкурентных преимуществ через согласованность интересов. Расходы, в свою очередь, направлены на обеспечение устойчивых конкурентных преимуществ и на реализацию поставленных целей, совместных мероприятий и программ.

Таблица – Обзор понятий «эффективность» различными авторами

Автор и источник	Формулировка понятия «эффективность»	Характерные признаки
Нусинов В.Я. , Турило А.М. , Темченко А.Г. [2 , с . 91]	Эффективность является результативностью, то есть результат деятельности (эффект), который получает общество, предприятие или отдельный человек на единицу использованных (или примененных) ресурсов.	Критерии эффективности формируются на основе затратного (потребленные ресурсы) и ресурсного (применены ресурсы) подходов.
Орлов П. А. [3, с. 367]	Эффективность – соотношение результата или эффекта любой деятельности и расходов, связанных с выполнением. Причем это может быть как соотношение результата и затрат, так и соотношение затрат и результатов деятельности.	Отношение результата к затратам или ресурсам , которые были потрачены на его получение
Сурмин Ю.П. [4 , с . 354]	Эффективность – показатель успешности функционирования системы для достижения поставленных целей.	Достижение установленных системой целей.
Лямец В.И. , Тевяшев А.Д. [1 , с . 218]	Эффективность – это не просто свойство операции (процесса функционирования системы), что отражается в его способности давать определенный эффект, а действительность такой способности, то есть результативность, соотнесена с ресурсными затратами.	Соотношение результативности с ресурсными затратами
Мочерный С.В. [5]	Экономическая эффективность – это достижение наибольших результатов при наименьших затратах живого и овеществленного труда.	Затратный подход отражает эффект, полученный из каждой единицы совокупных расходов или отдельно затрат живого или овеществленного труда.

Учитывая вышесказанное, содержание эффективности межрегионального сотрудничества в общем виде можно представить с помощью интегрального показателя:

$$E_m = \sum_{i=1}^r \frac{P_{p.i.}^j}{B_{з.р.}^j} \cdot \sum_{i=1}^m \Delta N_i$$

где, $P_{p.i.}$ – Результаты, полученные от реализации интеграционных процессов i -го региона j -й отрасли;
 $B_{з.р.}$ – Затраты (ресурсы) , затраченные на реализацию поставленных целей и намеченных результатов интеграционных процессов i -го региона j -й отрасли;

r – количество регионов, которые являются участниками интеграционных процессов;

ΔN_i – прирост реализации достижения ожидаемых результатов деятельности i -го региона в процессе поставленным целям, за определенный промежуток времени.

Список использованных источников:

1. Лямец В.И., Тевяшев А.Д. Системный анализ. Вводный курс. – 2-е изд., Перераб. и доклада. – М.: ХНУРЭ, 2004. – 448 с.
2. Нусинов В.Я., Турило А.М., Темченко А.Г. Экономический анализ деятельности предприятий и объединений в промышленности: Учеб. пособие. – Кривой Рог: Минерал, 1999. – 172 с.
3. Орлов П. А. Экономика предприятия: Учеб. Пособие. – М.: РИО ХГЭУ, 2000. – 401 с.
4. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: Учеб. пособие. – К.: МАУП, 2003. – 368 с.
5. Экономический словарь-справочник // Под ред. Д. э н., Проф.. С. В. Мочерного / Худож. Оформ. В.М. Штогриня – М.: Фемина, 1995. – 368 с.